



OTSUS

Vaidlustusaja number	139-26/308335
Otsuse kuupäev	06.07.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Folderit OÜ vaidlustus Sihtasutuse NARVA HAIGLA riigihankes „Dokumendihaldussüsteemi (DHS) teenuse soetamine, juurutamine, andmete migratsioon ning hooldus- ja arendustööd“ (viitenumber 308335)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Folderit OÜ, esindaja Kent Raju Hankija, Sihtasutus NARVA HAIGLA, esindaja Üllar Lanno Kolmas isik, Hyperintelligent Aliens OÜ

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja RHS § 192 lg 3 p-i 5 alusel

Jätta Folderit OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

- 01.04.2026 alustas Sihtasutus NARVA HAIGLA (edaspidi Hankija) avatud hankemenetlusega riigihanget „Dokumendihaldussüsteemi (DHS) teenuse soetamine, juurutamine, andmete migratsioon ning hooldus- ja arendustööd“ (viitenumber 308335) (edaspidi Riigihange).
- 26.06.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Folderit OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Hankija otsusele tunnistada edukaks Hyperintelligent Aliens OÜ pakkumus. 29.06.2026 esitas Vaidlustaja vaidlustuse, millest olid kõrvaldatud vaidlustuskomisjoni osundatud puudused.

¹ Riigihangete seadus

3. 03.07.2026 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile Hankija 01.07.2026 protokoll (edaspidi Protokoll), millega tunnistas Riigihanke hankemenetluse kehtetuks.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks [---].*

Kuna Hankija on tunnistanud Protokolliga Riigihanke hankemenetluse kehtetuks, esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

5. Vaidlustusmenetluse kulud

5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

5.2. Vaidlustaja esindaja kulud

RHS § 198 lg 5¹ sätestab, et kui *vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

Kuna Vaidlustaja ei ole kasutanud lepingulist esindajat ei saa käesoleval juhul kerkida küsimust Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmisest Hankijalt.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik